



РЕПУБЛИКА СРБИЈА

УПРАВНИ СУД

28 Уп 252/22

Дана 13.06.2022. године

БЕОГРАД

Управни суд, у већу састављеном од судија: Јасминке Вукапиновић, председника већа, Јасмине Минић и Мире Василијевић, чланова већа, са судским саветником Маријом Јосифов Алимијевић, као записничарем, решавајући по захтеву Савеза естрадно-музичких уметника Србије, репрезентативног удружења у култури, ул. Дечанска 14/7 и Самосталног синдиката естрадних уметника и извођача Србије, које заступа пуномоћник Јована Јоксимовић, адвокат из Београда, ул. Паунова бр. 84/24, за доношење решења у извршењу пресуде Управног суда 24 У 545/16 од 12.01.2018. године, због ћутања управе, у нејавној седници већа, одржаној дана 13.06.2022. године, донео је

РЕШЕЊЕ

I — Захтев се **УВАЖАВА** и налаже Министарству културе и информисања Републике Србије, да у року од 30 дана од дана достављања овог решења, донесе одлуку у извршењу пресуде Управног суда 24 У 545/16 од 12.01.2018. године и олучи по захтеву тужилаца Савеза естрадно - музичких уметника Србије и Самосталног синдиката естрадних уметника и извођача Србије, за престанак статуса репрезентативног удружења у култури, поднетом 03.11.2015. године.

II — **ОБАВЕЗУЈЕ СЕ** Министарство културе и информисања Републике Србије, да подносиоцима захтева Савезу естрадно - музичких уметника Србије, репрезентативном удружењу у култури ул. Дечанска 14/7 и Самосталном синдикату естрадних уметника и извођача Србије, накнади трошкове спора у износу од 16.500,00 динара, у року од 15 дана од дана пријема решења.

Образложење

Подносиоци захтева су преко пуномоћника, дана 21.03.2022. године, поднесли Управном суду поднесак, захтев за доношење акта по пресуди Управног суда 24 У 545/16. који су по налогу суда уредили поднеском од 14.04.2022. године (који је у суд примљен дана 19.04.2022. године). Навели су да је Управни суд пресудом 24 У 545/16 од 12.01.2018. године уважио тужбу тужилаца и наложио туженом органу да у року од 30 дана од дана достављања пресуде донесе одлуку по захтеву тужилаца од 03.11.2015. године, те да су се небројено пута обраћали туженом органу, Министарству културе и информисања са захтевом да донесе акт по пресуди Управног суда, али да се Министарство оглушкило о те захтеве и о пресуду Управног суда. Указали су да је евидентно да тужени орган неће поступити по пресуди Управног суда и предложили да, с обзиром да су протекли сви рокови, у складу са чланом 71. став 2. Закона о управним

споровима, суд донесе решење које у свему замењује акт надлежног органа. Такође су предложили и изрицање новчане казне, у складу са чланом 75. Закона о управним споровима. Трошкове су тражили и определили у износу од 30.000,00 динара за састав по неска.

У одговору на посебан поднесак, тужени орган је дана 30.05.2022. године, позивајући се на члан 56. став 6. Закона о култури ("Сл. гласник РС", бр. 72/09...78/21), те члан 9. Правилника о саставу и начину рада Комисије за утврђивање репрезентативности удружења у култури и о ближим условима и начину утврђивања и престанка статуса репрезентативног удружења у култури ("Сл. гласник РС", бр. 57/10...11/17), навео да је захтев тужилаца за преиспитивање репрезентативности удружења у култури за Удружење музичара цеза, забавне и рок музике Србије упућен Комисији за утврђивање репрезентативности удружења у култури образованој решењем министра од 14.03.2017. године. Наведена комисија је, након што је утврдила да су наводи тужиоца неосновани, предложила министру да се Удружењу музичара цеза, забавне и рок музике Србије утврди статус репрезентативног удружења у култури за територију Републике Србије, те је министар, на предлог комисије, дана 14.01.2019. године донео решење о утврђивању статуса репрезентативног удружења у култури које је објављено у "Сл. гласнику РС", бр. 15/19. Уз одговор је доставио: 1. Решење о утврђивању статуса репрезентативног удружења у култури број 022-05-8/2019-03 од 14.01.2019. године којим је Удружењу музичара цеза, забавне и рок музике Србије, улица Бирчанинова 36а, утврђен статус репрезентативноста удружења у култури за територију Републике Србије за подручје културе МУЗИЧКА ИНТЕРПРЕТАЦИЈА, те одређено да доношењем овог решења престаје да важи Решење о утврђивању статуса репрезентативног удружења у култури број 022-05-60/2011-06 од 20.10.2011. године; 2. Предлог Комисије за утврђивање репрезентативности удружења у култури министру културе и информисања од 27.12.2018. године, да се донесе решење о утврђивању статуса репрезентативног удружења у култури за територију Републике Србије за Удружења музичара цеза, забавне и рок музике Србије из Београда, улица Бирчанинова 36 а, да се удружењу из тачке 1. утврди статус репрезентативног удружења у култури за подручје културе МУЗИЧКА ИНТЕРПРЕТАЦИЈА, те да се решење број 022-05-60/2011-06 од 20.10.2011. године ("Службени гласник РС" бр.82/11), мења новим решењем о утврђивању статуса репрезентативног удружења у култури за територију Републике Србије за Удружење музичара цеза, забавне и рок музике Србије; 3. Допис од 23.03.2018. године Комисије за утврђивање репрезентативности у култури упућен Удружењу музичара цеза, забавне и рок музике Србије ради изјашњења на наводе из дописа Савеза естрадно-музичких уметника Србије од 23.03.2018. године; 4. Одговор Удружења музичара цеза, забавне и рок музике од 16.04.2018. године на допис од 23.03.2018. године; 5. Правилник о саставу и начину рада Комисије за утврђивање репрезентативности удружења у култури и о ближим условима и начину утврђивања и престанка статуса репрезентативног удружења у култури, као и информацију са сајта Министарства културе и информисања о образовању и именовању поменуте Комисије.

Одредбом члана 71. Закона о управним споровима ("Службени гласник РС", бр. 111/09), прописано је да ако надлежни орган после поништења управног акта не донесе одмах, а најкасније у року од 30 дана, нови управни акт или акт о извршењу пресуде донете на основу члана 43. овог закона, странка може посебним поднеском да тражи доношење таквог акта (став 1.); да ако надлежни орган не донесе акт из става 1. овог члана ни у року од седам дана од тражења странке, странка може посебним поднеском да захтева од суда који је донео пресуду доношење таквог акта (став 2.); да ће по захтеву странке из става 2. овог члана, суд затражити од надлежног органа

обавештење о разлогима због којих управни акт није донео. Надлежни орган је дужан да ово обавештење да одмах, а најкасније у року од седам дана. Ако он то не учини, или ако дато обавештење по нахођењу суда, не оправдава неизвршење судске пресуде, суд ће понети решење које у свему замењује акт надлежног органа, уколико природа ствари то дозвољава (став 3.); као и да ће суд решење из става 3. овог члана доставити органу надлежном за извршење, и о томе истовремено обавестити орган који врши надзор (став 4.). Орган надлежан за извршење дужан је без одлагања да изврши овакво решење.

Како је пресудом Управног суда 24 У 545/16 од 12.01.2018. године уважена тужба тужилаца, овде подносилаца захтева, и наложено Министарству културе и информисања да, у року од 30 дана од дана достављања пресуде, донесе одлуку по захтеву тужилаца од 03.11.2015. године за престанак статуса репрезентативног удружења у култури, те како из прилога које је тужени доставио суду уз одговору на посебан поднесак од 30.05.2022. године, не произлази да је тужени поступио у извршењу наведене пресуде у законом прописаним року. Управни суд је нашао да је захтев за доношење одлуке у извршењу наведене пресуде основан, па је применом члана 71. Закона о управним споровима, одлучио као у ставу I диспозитива решења.

Одлучујући о захтеву за накнаду трошкова управног спора, Управни суд је нашао да су подносиоци захтева имали трошкове на име састава посебног поднеска, од стране ауторитетника из реда адвоката, у износу од 16.500,00 динара, сагласно тарифном броју 43. Тарифе о награђама и накнадама трошкова за рад адвоката ("Службени гласник РС", бр. 121/12., 37/21), па је на основу члана 66. и 67. Закона о управним споровима, а у вези са чланом 150. и 153. Закона о парничном поступку ("Службени гласник РС", бр. 72/11., 18/20) који се сходно примењују на основу члана 74. Закона о управним споровима, одлучно као у ставу II диспозитива решења. Суд подносиоцима захтева није досудио трошкове до траженог износа од 30.000,00 динара, будући да ови трошкови нису определјени у складу са важећом Адвокатском тарифом.

О захтеву подносилаца захтева за кажњавање одговорног лица туженог органа суд није одлучивао, јер у смислу члана 75. став 2. Закона о управним споровима, решење о новчаном кажњавању суд доноси по службеној дужности.

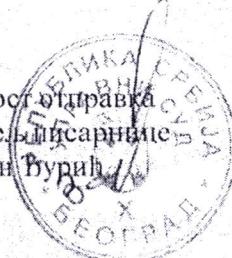
РЕШЕНО У УПРАВНОМ СУДУ
Дана 13.06.2022. године, 28 Уи.252/22

Заничичар
Марија Јосифов Алимпијевић, с.р.

Председник већа-судија
Јасминка Вукашиновић, с.р.

За тачност отпраvka
Управитељ писарнице

Дејан Ђурић



КСВ